



COMUNE DI TERME VIGLIATORE

(Città Metropolitana di Messina)

ORIGINALE

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO: REDAZIONE DEL PIANO URBANISTICO GENERALE (PUG) AI SENSI DELL'ART.26 DELLA L.R. 19/2020 E S.M.I. – CONSULTAZIONI E CONTRIBUTI.	N. DEL	19 29/07/2024
---	---------------	--------------------------

L'anno **duemilaventiquattro** , il giorno **ventinove** , del mese di **luglio** , alle ore **18:30** e seguenti, nella sala delle Adunanze Consiliari di questo Comune, in seduta pubblica di inizio, disciplinata dal comma 1° dell'art. 30 della L.R. 06 marzo 1986 n.9, in sessione ordinaria, che è stata partecipata ai Signori Consiglieri a norma dell'art. 48 dell'O.E.E.L.L., risultano all'appello nominale:

	Presenti	Assenti
1) Ferrara Emanuela	X	
2) Genovese Tonino	X	
3) Duci Florinda	X	
4) Feminò' Domenico	X	
5) Crisafulli Chiara Raissa	X	
6) Giambò Massimo	X	
7) Valenti Fabio	X	
8) Biondo Daniele	X	
9) Zanghì Giovanni	X	
10)Siracusa Ida		X
11)Giunta Stella	X	
12)Calabrò Chiara	X	
Totali	11	1

Assume la Presidenza, l'Ins. Emanuela Ferrara.

Partecipano da remoto I Consiglieri **Genovese Tonino** e **Feminò Domenico**, il Segretario Comunale **Dott. Scattareggia Francesco** e il Responsabile di Area Finanziaria **dott.ssa Maria Cirao** e il Responsabile di Area Tecnica **Arch. Patrizia Santangelo**.

Risultato legale, ai sensi del citato comma dell'art. 30 della L.R. n. 9/86, il numero degli intervenuti, il Presidente dichiara aperta la seduta.

La seduta è pubblica.

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE Consiglio Comunale N.17 DEL 11/07/2024: “Redazione del Piano Urbanistico Generale (PUG) ai sensi dell’art.26 della L.R. 19/2020 e s.m.i. – Consultazioni e contributi”.

IL PRESIDENTE

dà lettura del dispositivo. La prima commissione si è riunita prendendo atto dei chiarimenti del Responsabile dell'Area Tecnica.

Il Consigliere Giambò ammette la propria limitata conoscenza della materia pur avendo letto le nuove linee guida regionali sul PUG che effettivamente non è solo un cambio di nome rispetto al PRG. Si augura che grazie anche allo snellimento delle procedure il comune potrà avere un nuovo piano entro la fine della legislatura. Ha dato lettura della delibera di Giunta. Ritiene, anzitutto, che ai progettisti vada raccomandato di rivedere la classificazione delle zone. Ci sono infatti diversi casi aree di assoggettato ad IMU che non potranno mai essere edificate. Altro punto è favorire le attività produttive. Bisogna pensare al futuro. Fa l'esempio dell'Outlet Village di Sicilia, nato su un terreno scosceso e roccioso, un investimento che ha dato tanta occupazione. Mettiamo la gente in condizione di investire sul territorio e ci sarà occupazione. Area da destinare a zona commerciale: questo dovrebbe essere un altro obiettivo. Altro aspetto è la rigenerazione delle aree ed il recupero degli edifici in disuso. E' vero che va limitato l'uso del suolo ma rigenerazione è altra cosa e va perseguita. E' stata prevista la limitazione dell'attività vivaistica, ma ci sono proprietari di terreni che si ritrovano con un terreno che non vale a nulla. Il progettista allora deve valutare altre alternative perché questi soggetti abbiano il terreno con un valore quasi equivalente.

Il Consigliere Crisafulli richiede che vengano messe a verbale alcune indicazioni di massima che ritiene importanti e strategiche nella redazione del PUG. La visione del consigliere per le scelte urbanistiche della costa di Terme Vigliatore che si estende per oltre 4km è quella di una ottimizzazione della progettazione urbanistica utilizzando tutti gli spazi verdi rimasti disponibili a valle della strada provinciale che percorre tutta la litoranea da destinare a spazi verdi, passeggiate e camminamenti, profilando una pista ciclabile da Torrente termini fino alla frazione Tonnarella (comune di Furnari) in armonia con i progetti già in essere come ad esempio la riqualificazione del Lungomare Marchesana.

Per quanto riguarda invece la zona a monte la strada provinciale (fino all'autostrada) per tutta la litoranea, tenendo conto dei vincoli tecnici che insistono sul suddetto territorio (dunque i 150 mt dalla linea di costa) l' indirizzo è quello di fare - ottimizzando le cubature disponibili – un'area a completa destinazione turistico alberghiera che dia la possibilità a chi ha voglia di investire e di far crescere il nostro territorio. In particolare menziona l'area Ipab, dichiarando l'interesse pubblico, dove si potrebbe realizzare un'area polifunzionale all'aperto dedicata ai cittadini e gli avventori con adeguati servizi di ogni genere. Conclude con una particolare menzione alla miglitoria della viabilità su tutto il territorio oggetto della revisione urbanistica.

Il Consigliere Zanghi accoglie favorevolmente l'ipotesi di riapertura dei termini. Accoglie con favore gli interventi dei consiglieri, augurandosi che l'ente possa disporre di uno strumento realmente nuovo e proiettato verso il futuro, possibilmente in tempi brevi.

Il Consigliere Feminò osserva che il PUG è una tela bianca da dipingere. Il primo passo è disporre di una cartografia aggiornata e utilizzabile. E' già stato fatto il c.d. volo e questo è importante. Prende atto della nuova normativa del PUG e degli effetti che la stessa produce specie sull'aspetto partecipativo. Propone anche un concorso di idee per acquisire proposte che possono migliorare le condizioni del territorio e dei cittadini. Vanno accolte tutte le idee.

Il Consigliere Valenti registra una scarsa presenza a fronte di uno dei punti cardine di un territorio. Ricorda che si è iniziato a parlare di Piano Urbanistico già dal 2019. Era stata chiesta la condivisione delle idee con i soggetti esterni, che venisse coinvolto il Consiglio e che venissero stanziati le risorse in bilancio. Ritiene che il Consiglio abbia già dato i necessari indirizzi per una adeguata pianificazione. Ringrazia il Presidente e il Sindaco per aver proposto questo ulteriore passaggio e condivisione anche prima del Documento Unico Preliminare. Cita le linee guida della Regione e altre norme speciali. Vanno rispettate le volontà della Giunta e del Consiglio, per questo è fondamentale e questo è quello che non è successo nel 2012. Vanno mantenute le zone B dove esistono ruderi e fabbricati con la prescritta cubatura. La zona Canotta va attenzionata. Giustissimo parlare di viabilità, possibilmente senza espropri. Valutare le aree agricole e consentire nuovi vivai in lotti interclusi, per ribadire che non si è contro l'attività vivaistica e facendo attenzione alle strutture che vanno realizzate. Un ultimo aspetto riguarda le lottizzazioni già presentate: vanno contattati i proponenti.

Il Consiglio deve trattare le lottizzazioni.

Alle ore 19:30 la seduta è sospesa per motivi tecnici.

Alle ore 19:50 riprende la seduta. E' assente il Consigliere Genovese.

Il Presidente in merito al PUG, dà lettura di un intervento per essere allegato agli atti. Nel corso della lettura rientra **il Consigliere Genovese** ed esce **il Consigliere Feminò**.

Esce **Il Consigliere Genovese alle ore 20:05** ed entra **il Consigliere Feminò**.



Comune di Terme Vigliatore

CITTÀ METROPOLITANA DI MESSINA

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE Consiglio Comunale N.17 DEL 11/07/2024

OGGETTO:

Redazione del Piano Urbanistico Generale (PUG) ai sensi dell'art.26 della L.R. 19/2020 e s.m.i. – Consultazioni e contributi.

Premesso che con deliberazione c.c. n.34/2022 è stato stabilito di:

- “**prendere atto** della sentenza n. 119/2020 del CGA e conseguentemente prendere definitivamente atto dell'approvazione della revisione del PRG, del Regolamento Edilizio e delle norme tecniche di attuazione del Comune di Terme Vigliatore, così come trasmessi all'Assessore Regionale Territorio ed ambiente ed approvate con delibera del C.C. 10/12;
- **dare atto che**, ad oggi, il PRG vigente di questo Ente si compendia nelle risultanze di cui agli allegati relativi alle deliberazioni consiliari n. 10 del 18/05/2012, agli elaborati inerenti l'adeguamento alla predetta delibera e n. 3 del 23/01/2014;
- **prendere atto** dell'aggiornamento/adeguamento cartografico degli elaborati del PRG come descritti in premessa e prodotti dal progettista incaricato Ing. Salvatore Ravidà”

Atteso che il termine di efficacia quinquennale dei vincoli è scaduto, pertanto, lo scorso mese di gennaio;

Preso atto che:

- la L. R. n. 19 del 13 agosto 2020, ha introdotto nuove disposizioni riguardanti la materia urbanistica, abrogando allo stesso tempo la previgente legislazione urbanistica;
- la nuova legge obbliga i comuni a procedere alla pianificazione urbanistica del loro territorio attraverso uno strumento ora denominato Piano Urbanistico Generale (PUG), le cui procedure di formazione ed i cui contenuti tecnici sono diversi rispetto a quelli del Piano Regolatore Generale, strumento che non può più essere aggiornato;
- l'art. 53 della L. R. n. 19/2020 dispone che concludono il procedimento di formazione secondo la disciplina normativa previgente i piani urbanistici che, al momento di entrata in vigore della legge, risultano depositati e non ancora adottati e approvati;

Vista la circolare n. 1 del 24.09.2020 con la quale il DRU ha precisato che rientrano tra i Comuni che possono continuare e concludere l'iter del PRG quelli che hanno depositato al protocollo comunale lo schema di massima anche se non ancora adottato e approvato in Consiglio;

Considerato che non rientrando il Comune di Terme Vigliatore nella fattispecie individuata con la suddetta Circolare, occorre avviare nel più breve tempo possibile la procedura di formazione del nuovo strumento urbanistico oggi denominato Piano Urbanistico Generale (PUG) che può garantire una più aggiornata pianificazione del territorio fondata sui principi di contenimento dell'uso del suolo e di tutela delle risorse naturalistiche e paesaggistiche, posti dalla nuova legge sul governo del territorio;

Rilevato che il Responsabile dei procedimenti per la formazione degli strumenti urbanistici è il Responsabile dell'Area Tecnica, Arch. Patrizia Santangelo;

Accertato che la fase di avvio del processo di formazione del PUG, come normata dall'art. 26 della L.R. 19/2020, prevede una serie di passaggi che possono così riassumersi:

- Approvazione da parte della Giunta Comunale di un Atto di indirizzo con il quale vengono regolamentate le attività amministrative da porre in essere e fornire Direttive per la redazione del piano
- Nomina del Responsabile del procedimento con il compito di:
 - pubblicare nell'albo pretorio e sul sito web del comune un avviso di avvio del procedimento di formazione del PUG, specificando le modalità attraverso cui gli interessati possono avanzare proposte e formulare suggerimenti;
 - individuare le modalità con le quali consultare e coinvolgere nelle successive fasi del procedimento i soggetti pubblici e privati ed i rappresentanti degli ordini e collegi dei professionisti che per loro specifiche competenze e responsabilità sono interessati al piano, eventualmente anche attraverso la costituzione di un forum per le consultazioni;
 - trasmettere al Consiglio comunale il Documento preliminare di PUG ai fini della adozione e successivamente il progetto di PUG;
 - indire le conferenze di pianificazione;
 - disporre la pubblicazione del Preliminare di piano e successivamente del PUG;
- Nomina dell'Ufficio comunale per la pianificazione urbanistica e per la gestione del Sistema Informativo Territoriale;
- Affidamento della progettazione del PUG al Responsabile dell'Area Tecnica ovvero a professionisti all'uopo incaricati o consulenti che siano qualificati in materia di pianificazione urbanistico-territoriale;
- Affidamento degli incarichi per la redazione e/o aggiornamento dei seguenti studi di settore di supporto alla progettazione del PUG:
 - Studio agricolo forestale (SAF)
 - Studio geologico con particolare riferimento agli aspetti idrogeologici
 - Studio di compatibilità idraulica di cui al piano di gestione del rischio alluvioni e per come previsto dal piano stralcio di bacino per l'assetto idrogeologico della Regione siciliana (P.A.I.).
 - Studio demografico e socio-economico.
 - Studio archeologico, da richiedere alla competente Soprintendenza per i Beni Culturali e Ambientali.
 - Rapporto Ambientale VAS;

Considerato che la nuova legge assegna altresì alla Giunta Comunale anche il compito di procedere, con apposito atto di indirizzo, alla definizione delle Direttive che devono orientare le scelte strategiche del nuovo piano;

Visto il Documento di indirizzi per la pianificazione redatto dall'Ufficio Tecnico Comunale alla luce delle indicazioni e dei principi contenuti nella L.R. 19/2020 e specificati nel D.A. 116/2021, approvato con deliberazione g.m. n. 118/2022;

Considerato che ulteriori direttive atte ad indirizzare la progettazione del PUG potranno derivare a seguito dell'avvio del processo partecipativo previsto dal comma 3 dell'art. 26 della L.R. 19/2020, sulla base delle proposte che saranno formulate dai soggetti interessati e privati cittadini;

Preso atto che:

- si è già svolto il suddetto processo partecipativo i cui risultati sono agli atti di ufficio;
- È stato già dato incarico ad un professionista esterno per la progettazione del Pug ed il rapporto è stato avviato con la trasmissione a cura dell'ente di tutta la documentazione ritenuta utile ad un primo studio del progetto da parte del professionista;

Considerato che sono trascorsi quasi due anni dalla consultazione e che, nel frattempo, l'amministrazione prima con delibera g.m. n. 64/2024 ed il Consiglio Comunale poi, con deliberazione c.c. n. 12/2024, hanno dato ulteriori direttive;

Ritenuto, pertanto, di procedere con un ulteriore informale passaggio in Consiglio Comunale che, formalmente, interviene solo al momento della definizione del documento preliminare di Pug;

Ritenuto, così operando, di favorire la massima partecipazione anche al di fuori dell'iter previste dalla norma il tutto tanto a beneficio del territorio e della comunità quanto a beneficio del professionista che potrà acquisire ulteriori idee ed elementi per la redazione del documento preliminare;

Visti:

- la L.R. 19/2020 ed in particolare l'art. 26;
- il D.A. n. 116/2021;
- il T.U.EE.LL approvato con D. L.gsl. 267/2000;
- il vigente O.R.EE.LL.;

PROPONE

- 1) Di approvare la premessa che qui si intende integralmente riportata e trascritta.
- 2) Di dare atto che il procedimento di formazione del Piano Urbanistico Generale di cui agli artt. 25 e 26 della L.R 19/2020 e s.m.i. è già stato regolarmente attivato;
- 3) Di invitare il Consiglio Comunale ad esprimere proprie valutazioni sulla base degli atti fino ad oggi adottati e richiamati in premessa al fine di attivare una condivisione o scambio di idee e suggerimenti preliminari alla formazione del documento preliminare di PUG
- 4) Di dare atto che successivamente a tale fase, sarà valutata la riapertura termini di cui al comma 3 dell'art. 26 per estendere ulteriormente la fase partecipativa a soggetti pubblici e privati.

IL PROPONENTE/II Sindaco
Dr. Bartolo Cipriano
f.to digitalmente

Ill.mo Sig. Sindaco

Ill.mi colleghi Consiglieri

Siamo chiamati ad affrontare in questa seduta, uno dei maggiori argomenti prettamente di competenza del Consiglio Comunale, ovvero l'approvazione di un primo atto del complesso atto di formazione del PRG oggi PUG.

Questa Presidenza e molti degli attuali consiglieri comunali, Duci, Feminò, Giunta, Biondo, Valenti, Zanghì con gli odierni assessori Abbate Calabrò e Genovese, hanno già avuto di affrontare l'argomento nella seduta del Consiglio Comunale del 30.12.2019 nella cui seduta è stata approvata la delibera n. 35/2019 con cui si statuiva di coinvolgere la cittadinanza ed dare incarico all'esecutivo di impegnare le somme per il conferimento dell'incarico progettuale.

In questi anni è cambiato l'esecutivo ed è cambiata anche la normativa che disciplina la formazione dello strumento urbanistico.

L'esecutivo, sia pure composto da soggetti diversi, ha dato seguito alla delibera n. 35 del 2019 ed ha provveduto a reperire le risorse ed ha già dato incarico al progettista per la redazione della bozza del PUG.

La norma prevede la partecipazione dei cittadini, delle associazioni, degli ordini, a cui è stato già data la possibilità di presentare osservazioni mediante l'inoltro all'indirizzo PEC del Comune.

Ritengo che sia opportuno, anche in esecuzione della delibera 35/19 di riaprire i termini da oggi per altri 15 giorni per permettere a chi non l'avesse già fatto, di far pervenire sulla pec istituzionale del Comune, ulteriori rilievi ed osservazioni e così permettere al progettista di tenere conto dell'intero materiale pervenuto.

Successivamente alla redazione della prima bozza del PUG, così come prevede la norma, lo stesso va discusso con gli ordini, con la cittadinanza e da questo Consiglio Comunale per la sua approvazione definitiva.

Da cittadina in questo civico consesso, sia pure sinteticamente e per linee generali, voglio dare il mio contributo.

La nostra cittadina, da sempre si è fondata sull'agricoltura e sul turismo, sia pure con andamento ciclico.

Le nostre campagne ubicate in pianura un tempo coltivate a vigneto (si produceva l'uva italia), ad ortaggi, le colline sono sempre state ricoperti da rigogliosi uliveti.

Negli anni, l'agricoltura si è evoluta ed adesso si assiste ad un processo di trasformazione con la nascita dei vivai che assomigliano sempre più a piccole imprese fiorenti ed importanti per il tessuto economico, ma impattanti con il territorio. Occorre trovare il giusto compromesso tra imprenditoria, territorio e sviluppo turistico.

Il progettista, su questo dovrà fornire la giusta soluzione.

Personalmente ritengo, che il settore a cui occorre dare più spazio, anche in funzione della potenzialità di fornire lavoro ai giovani ed alle imprese è il settore turistico e termale.

Le attuali condizioni non sono favorevoli al loro sviluppo, ma proprio per questo occorre impegnarsi affinché venga riavviato il termalismo, anche mediante ulteriori investimenti, quale edilizia turistico residenziale di qualità, mediante il miglioramento dei collegamenti interni e con il circondario.

In tal senso è opportuno prevedere nel PUG, l'accesso da Ponte Termini in territorio comunale, della c.d. intervalliva (la Terme Vigliatore –

Taormina), che costituisce una via importante per migliorare il collegamento con l'aeroporto di Catania.

E' necessario collegare in maniera più veloce, il collegamento con l'Autostrada A20 ed in generale con il Comune di Barcellona P.G. , anche mediante la previsione del collegamento della via Maceo con il quartiere di S. Antonino.

E' opportuno realizzare le strade oggi interpoderali che costeggiano l'Autostrada A20 perché determinano un più agevole collegamento all'interno del territorio del nostro comune.

Se poi vogliamo incentivare l'aspetto turistico, non possiamo fare a meno di pensare che siamo un paese costiero che prospetta le Isole Eolie, dobbiamo in qualche misura collegare la nostra economia con le Isole, con il mare e con la qualità dello stesso, quindi con una rivisitazione del trattamento delle acque.

Probabilmente la vicinanza con Portorosa impedisce la realizzazione di un porticciolo, valuterà il progettista se ve ne siano o meno i presupposti e soprattutto, valuterà se è opportuna la presenza di un porticciolo a secco che possa permettere di attrarre tutti quegli imprenditori connessi al settore nautico, anche in termini di cantieri ecc.

Occorre ripensare il territorio che è compreso tra l'Autostrada A20 ed il mare, prevedendo zone per attrezzature turistiche; hotel di medie dimensioni, zone destinate alla ristorazione, al divertimento, alla ricezione turistica di carattere familiare come i c.d. B&B, alla residenza turistica di qualità ed alla realizzazione di qualche villaggio turistico.

Nell'ottica di tale indirizzo dovrà fornirci delle soluzioni sull'utilizzo della zona frontistante l'attuale lungomare di Marchesana, appartenente ad un ente pubblico e quindi occorre prevedere anche lo strumento giuridico,

che in funzione dell'idea progettuale, ne permetta l'acquisizione nell'ottica di una iniziativa privata.

Le casse del Comune ed in generale dei Comuni, non permettono espropri di terreni, né l'apposizione di vincoli finalizzati all'esproprio, di difficile attuazione.

Occorre quindi trovare la giusta idea progettuale, che consenta al privato d'investire e realizzare le opere nell'interesse della collettività coniugando l'iniziativa anche alla logica del profitto.

Non va sottovalutato la tutela del territorio, che negli anni si è mostrato molto fragile, così come testimoniano le recenti alluvioni.

Il progettista nel predisporre il PUG e le norme di attuazione, dovrà tenere conto delle colline e delle culture ivi esistenti, prevedendo per quanto mi riguarda, il mantenimento delle stesse culture, senza possibilità di mutamento, così come è necessario eseguire tutte le opere necessarie per il convogliamento delle acque pluvie da monte verso valle, mediante la raccolta delle stesse in appositi bacini, ove se ne dovesse ravvisare la necessità.

Anche in tale ottica un'attenzione particolare dovrà essere prestata alle due colline di terme centro (quella retrostante il palazzo comunale e quella denominata Serro).

Quanto appena detto è solo una minima parte del tema molto più complesso che il PUG dovrà affrontare.

Non mi dilungo, ma occorre pensare alla qualità della vita dei cittadini e dei singoli quartieri, prevedendo in ciascuno di questi degli spazi pubblici di zona che favoriscano l'aggregazione, come piccole strutture di quartiere, piccole piazze, piano regolatore per le piste ciclabili, previsione di aree a parcheggio e la previsione del PRG della riqualificazione

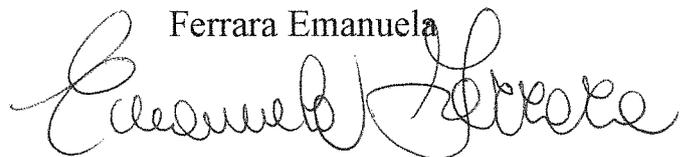
dell'area ove ricadeva vecchio tracciato ferroviario che dalla stazione nuova conduce sino alla villa romana, nel quale è possibile ricavare un percorso pedonale con strutture espositive ed aggregative che in qualche misura vanno poi collegate con la zona a mare e con la montagna ed in particolare con la c.da Marro le cui strade vanno riqualificate. Da ultimo il progettista dovrà tenere conto dell'oratorio che la Parrocchia Santa Maria delle Grazie ha intenzione di realizzare in contrada Mollerino con specifica previsione urbanistica.

Il progettista a parere della sottoscritta dovrà prevedere la realizzazione di una strada parallela all'attuale via del mare e la riqualificazione di quest'ultima, anche mediante la riapertura del tratto di strada prospiciente il Palazzo Municipale.

Le proposte sono innumerevoli e per tale motivo, ritengo che sia necessario concedere ulteriore termine ai cittadini per farci avere le loro osservazioni da consegnare al progettista affinché lo stesso comprenda meglio quali sono i reali interessi della nostra comunità.

Terme Vigliatore li 29.07.2024

Ferrara Emanuela

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Emanuela Ferrara', written in a cursive style.



Comune di Terme Vigliatore

CITTÀ METROPOLITANA DI ME

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

PER LA PROPOSTA N. 17 DEL 11/07/2024

CON OGGETTO

Redazione del Piano Urbanistico Generale (PUG) ai sensi dell'art.26 della L.R. 19/2020 e s.m.i. – Consultazioni e contributi.

Il Responsabile dell'Area Tecnica

ESPRIME

parere Favorevole per la regolarita' tecnica dell'atto

Sede 12/07/2024

IL Responsabile dell'Area

Arch. Patrizia Santangelo

f.to digitalmente

Deliberazione del Consiglio Comunale n. 19 del 29/07/2024

Il presente verbale, viene sottoscritto come segue

IL PRESIDENTE
Ferrara Emanuela

IL CONSIGLIERE ANZIANO
Genovese Tonino

IL SEGRETARIO COMUNALE
Dott. Scattareggia Francesco

PUBBLICAZIONE DEL PROVVEDIMENTO

Il sottoscritto Segretario Comunale dispone che copia della presente deliberazione del Consiglio Comunale sia pubblicata all'Albo Pretorio on-line per giorni 15 consecutivi a far data dal 31/07/2024 Reg. n. 955

Dalla Residenza Comunale 31/07/2024

L'addetto alla pubblicazione
Sottile Antonino

Il Segretario Comunale
Dott. Scattareggia Francesco

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario Comunale, su conforme attestazione del responsabile dell'albo Pretorio on-line, certifica che la presente deliberazione, nei termini stabiliti dall'art. 6 della L.R. n.11/2015, è stata pubblicata, ai sensi dell'articolo 11 comma 1 della l.r. n. 44/1991, all'Albo pretorio on-line per 15 giorni consecutivi dal _____ al _____

Dalla Residenza Comunale, li _____

Il Responsabile dell'Albo Pretorio on line
Dott.ssa Anna Beatrice Rizzo

Il Segretario Comunale
Dott. Scattareggia Francesco

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Il Segretario Comunale, certifica

[] Che la presente deliberazione, è divenuta esecutiva il _____, decorsi dieci giorni dalla data di pubblicazione all'Albo Pretorio on line, Ai sensi dell'art. 12, comma 1 della L.R. 03/12/1991, n. 44.

[X] Che la presente deliberazione, è stata dichiarata immediatamente esecutiva ai sensi dell'art. 12, comma 2 della L.R. 03/12/1991, n. 44.

Il Segretario Comunale
Dott. Scattareggia Francesco